



Министерство внутренних дел Российской Федерации

Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова

# **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Сборник научных статей*

Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2023

**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ  
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Сборник научных статей*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2023**

**УДК 343.13**  
**ББК 67.99(2)93**  
**У26**

**Редакционная коллегия:**

В.Н. Чаплыгина (председатель);  
Д.Ф. Флоря (заместитель председателя),  
А.Н. Сretenцев, И.В. Поддубный,  
Н.В. Морозова (ответственный секретарь)

**У26**      **Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : сборник научных статей / редкол.: В.Н. Чаплыгина [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023. – 209 с.**  
ISBN 978-5-88872-304-3

Сборник содержит научные статьи профессорско-преподавательского состава, адъюнктов и курсантов образовательных организаций МВД России и другой ведомственной принадлежности по актуальным проблемам борьбы с преступностью. Материалы представлены в авторской редакции.

**УДК 343.13**  
**ББК 67.99(2)93**

ISBN 978-5-88872-304-3      © ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Архипова И.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ТИПИЧНЫЕ СИТУАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	7
<b>Бадиков Д.А., Гришечкина Д.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ФОТО- И ВИДЕОЗАПИСИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	12
<b>Бадиков Д.А., Швырков В.В.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА	16
<b>Велиев Я.П., Черкашин А.В.</b> ВЫЯВЛЕНИЕ И РАСКРЫТИЕ МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ АВТОСАЛОНА, ПРИ ОФОРМЛЕНИИ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	22
<b>Волкова В.Р.</b> ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	27
<b>Воронина Н.А.</b> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПРИЗНАНИЯ ЛИЦА ПОТЕРПЕВШИМ ПРИ НЕОКОНЧЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ	30
<b>Габзалилов В.Ф., Омелин В.Н.</b> РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «НАБЛЮДЕНИЕ» ОТ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПЕРАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»	34
<b>Гомозова О.Ю., Чаплыгина В.Н.</b> УТЕЧКА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ «ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ» РАССЛЕДОВАНИЯ	37
<b>Грачева А.С.</b> ОБЩЕЕ УСЛОВИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ – МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ИМУЩЕСТВА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО)	44
<b>Григорьева Н.В., Костина Е.А.</b> СОДЕРЖАНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	47
<b>Данг Вьет Хынг</b> ПОДСЛЕДСТВЕННОСТЬ КАК ОБЩЕЕ УСЛОВИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ	51
<b>Демичева Т.С.</b> ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	54
<b>Емельянова Н.Ю.</b> К ВОПРОСУ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	57

<b>Терехова Е.М.</b> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА	170
<b>Тишков С.А. Магарамомбе Р.Ч.</b> НЕКОТОРЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ ЗИМБАБВЕ)	177
<b>Тишутина И.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	182
<b>Ушаков А.Ю., Хайретдинова М.Д.</b> О СОДЕРЖАНИИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ	188
<b>Фадюшина П.А., Морозова Н.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА	191
<b>Фомичев А.А.</b> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ	194
<b>Чич Б.Е.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ ОБЖАЛОВАНИИ РЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	199
<b>Чувальникова В.И., Колычева А.Н.</b> СПЕЦИФИКА РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ	203
<b>Яшков С.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ (СТ. 137 УК РФ)	206

## **К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ (СТ. 137 УК РФ)**

***Яшков Сергей Александрович,***

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права,  
криминологии и уголовного процесса,*

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации  
(Екатеринбургский филиал),*

*620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

*В настоящей статье автором исследуется предмет преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ. Описываются сложности в его понимании, которые накладывают отпечаток на правоприменительную деятельность.*

С появлением и развитием новых технологий государственным органам, отдельным гражданам стало намного проще получать доступ к личным данным конкретного человека, тем самым вторгаясь в сферу его свободы, нарушая при этом неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну [1].

Поэтому вопрос защиты неприкосновенности частной жизни человека и гражданина, его личной или семейной тайны является в настоящее время достаточно актуальным.

Уголовно-правовыми средствами частная жизнь защищается ст. 137 УК РФ.

Сложности в применении данного состава преступления вызывает предмет.

Так, для правоприменителя он не очень понятен, поскольку в российском законодательстве нет официальных разъяснений содержания данного института.

Речь идет о сведениях о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну потерпевшего.

Первое, к чему обращается правоприменитель в поисках ответа на интересующий его вопрос – что относится к предмету преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, – это разъяснения Верховного Суда РФ, обличенные в форму постановления Пленума.

К сожалению, в соответствующем постановлении от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ)» [2] данных разъяснений нет.

Далее правоприменителю приходится обращаться к определению Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина В.А. и Захаркиной И.Н. на

*Сборник научных статей*

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

---

Подписано в печать 30.06.2023. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 13,06. Тираж 20 экз. Заказ № 524.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.  
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.